



EXPOSICIÓN ORAL

NIVEL DE CONOCIMIENTO Y PERCEPCIÓN DE LOS MÉTODOS DE RECONOCIMIENTO DE LA FERTILIDAD EN MÉDICOS DE LA CIUDAD DE PUEBLA

JOSÉ MANUEL MADRAZO CABO, JOSÉ ANTONIO LEDESMA MUÑOZ, GRECIA LEÓN DURÁN, MARTHA TARASCO MICHEL
josemanuel.madrado@upaep.mx | greciaana.leon@upaep.edu.mx

INTRODUCCIÓN

Los métodos de planificación familiar natural (MPFN) o también conocidos como métodos de reconocimiento de la fertilidad (MRF) se definen como métodos para planear o espaciar un embarazo por medio de la observación de signos y síntomas de la fase fértil e infértil del ciclo menstrual. No existen muchas publicaciones sobre la eficacia de los MRF, por lo que estamos realizando una encuesta que permita darnos una idea del impacto de diferencia entre el conocimiento y eficacia de los métodos naturales y artificiales.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Nivel de conocimiento y percepción de los métodos de reconocimiento de la fertilidad por parte de los médicos parece ser inferior al de los métodos artificiales.

ASPECTOS BIOÉTICOS

No existe conflicto ya que es una encuesta personal, confidencial y anónima, sólo se entrevistó a los que decidieron participar en la encuesta.

OBJETIVOS

Determinar el nivel de conocimiento y percepción de los médicos de la ciudad de Puebla, sobre los métodos de reconocimiento de la fertilidad (MRF).



MATERIAL Y MÉTODOS

Estudio transversal, descriptivo realizado en 99 médicos. Se aplicó una encuesta con 11 ítems agrupados en 3 secciones: datos sociodemográficos, conocimiento de los métodos de reconocimiento de la fertilidad, percepción de la eficacia de los métodos de planificación familiar naturales y artificiales.

RESULTADOS

Del total de médicos, 69% son médicos generales, 31% ginecólogos y residentes de ginecología. El 97% respondió que sí conocían algún método de planificación familiar natural. El método más conocido fue el del calendario (96%) y en menor proporción, el coito interrumpido y el método de la temperatura. El 57% de los médicos estima que los MRF tienen menos del 50% de eficacia; al contrario, los métodos de planificación artificiales tienen una estimación mayor del 75% en el 85% de la población encuestada. Se realizó una inferencia estadística con respecto a la percepción de la eficacia de los métodos de planificación familiar naturales contra los artificiales por parte de los médicos generales, en la que se calculó un valor de $P = <.00001$.

CONCLUSIONES

Existe desconocimiento de la eficacia para espaciar los nacimientos de los métodos de reconocimiento de la fertilidad en los médicos.

PALABRAS CLAVE

Métodos naturales, eficacia de los métodos naturales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Jennings V. Fertility awareness-based methods of pregnancy prevention. Uptodate abril 2017.

Bonnar J, Flynn A, Freundl G, Kirkman R. Persona Hormone Monitoring for Contraception. The British Journal of Family Planning. Germany. 1999;24:128-34.



MODALIDAD: INVESTIGACIÓN EPIDEMIOLÓGICA

Freundl G, Prank P, Godehardt E. Retrospective Clinical Trial of Contraceptive Effectiveness of the Electronic Fertility Indicator Ladycomp/Babycomp. *Advances in Contraception*. 1998;14:97-98.

Moreno J, Fiyaral S, Khan D, Joseph W. Natural Family Planing: Suitability of the CUEtm Method for defining the time of ovulation. *Contraception*. 1997;55:233-37.

Freundl G, Hermann P, Bremme M. Results of an efficacy-finding study (EFS) with the computer thermometer cyclotest 2 plus containing 207 cycles. *Advances in Contraception*. Germany. 1998;14:201-07.